

Projekt

z dnia 29 kwietnia 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY KOTUŃ**

z dnia 30 kwietnia 2025 r.

w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Gminy Kotuń.

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. B. Prusa w Siedlcach z dnia 17 kwietnia 2025 r. odmawia się wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Gminy Kotuń Barbarą Plichtą zatrudnioną na stanowisku kierownik gospodarczy w I Liceum Ogólnokształcącego im. B. Prusa w Siedlcach.

2. Uzasadnienie odmowy wyrażenia zgody i sposób rozpatrzenia wniosku, o którym mowa w ust. 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Kotuń, zobowiązując ją do udzielenia odpowiedzi wnioskodawcy i przekazania mu treści uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Iwona Krasuska

Z up. Wójta

Joanna Łęczyńska
Sekretarz Gminy

Uzasadnienie

Przepis art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym przyznaje szczególną ochronę stosunkowi pracy radnego, poprzez uzależnienie możliwości jego rozwiązania przez pracodawcę od wyrażenia zgody przez radę gminy. Zgodnie z przywołanym przepisem, rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmawia (ma obowiązek odmówić) zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Treść tego przepisu wskazuje, że wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy lub odmowa jest pozostawione uznaniu rady gminy, z tym że w sytuacji, gdy dojdzie ona do przekonania, że podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu, rada gminy zobowiązana jest odmówić wyrażenia zgody. Wskazanego przepisu nie można natomiast interpretować w taki sposób, że rada gminy musi wyrazić zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym jeżeli pracodawca nie stawia mu zarzutów związanych z wykonywaniem mandatu radnego. Należy przy tym podkreślić, że chociaż przepis art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym nie określa żadnych warunków ani kryteriów, jakimi miałyby kierować się rada gminy przy podejmowaniu decyzji o wyrażeniu zgody na rozwiązanie stosunku pracy radnego lub jej odmowy, to kompetencja rady gminy do odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy nie daje prawa do odmowy w każdej sytuacji. Odmowa wyrażenia zgody na zwolnienie musi być bowiem podporządkowana ochronie wartości, które są istotne i chronione przez porządek prawny. Pracodawca bądź radny niezgadający się z rozstrzygnięciem rady w tym zakresie mają prawo wniesienia skargi na tę uchwałę do sądu administracyjnego, który ocenia uchwałę pod kątem legalności. (por. uzasadnienie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 18 września 2008 r., sygn. akt II OSK 952/08, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Przechodząc na grunt przedstawionej sprawy należy wskazać, iż pismem z dnia 17 kwietnia 2025 r. Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego im B. Prusa w Siedlcach pracodawca radnej Rady Gminy Kotuń — p. Barbary Plichta wystąpiła do Rady Gminy Kotuń z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z w/w pracownikiem. Jak wskazano we wniosku, powodem chęci rozwiązania stosunku pracy z radnym są zdarzenia niezwiązane z wykonywaniem przez nią mandatu radnej. Wnioskodawca wskazał bowiem na fakt likwidacji stanowiska pracy zajmowanego przez radną dokonanego na podstawie Uchwały dotyczącej powołania Centrum Usług Wspólnych, w wyniku której nastąpi częściowe ograniczenie zatrudnienia pracowników administracji. Utworzenie Centrum Usług Wspólnych powoduje zmianę struktury organizacyjnej jednostek oświatowych, a co za tym idzie likwidację administracyjnych i organizacyjnych stanowisk pracy szkół miejskich. Pani Barbara Plichta wykonywała swoje obowiązki w I Liceum Ogólnokształcącego im B. Prusa w Siedlcach na stanowisku kierownika gospodarczego od 1999 r. Nie było i nie ma pracodawca żadnych merytorycznych uwag do jej pracy, które mogłyby posłużyć jako uzasadnienie planowanego zwolnienia. Zadania wykonywane przez radną były i są nadal wykonywane wzorowo. Dzięki wprowadzonym standardom pracy oraz wiedzy merytorycznej w zakresie wykonywanych zadań może się chwalić bardzo dobrymi efektami wykonywanej pracy. Radna nie otrzymała nigdy negatywnych uwag dot. wykonywanej przez nią pracy.

Rada Gminy Kotuń oceniając stan faktyczny przedstawionej sprawy pragnie podkreślić, iż jak wynika z orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego, ochrona stosunku pracy radnego jest uzasadniona w sytuacji, gdy zostanie udowodnione, że do rozwiązania stosunku pracy nie doszłoby, gdyby pracownik nie posiadał mandatu radnego. Zatem w każdym przypadku niewyrażenia zgody przez radę gminy na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powinno się brać pod uwagę aspekt, że do rozwiązania stosunku pracy nie doszłoby, gdyby pracownik nie posiadał mandatu radnego. W każdym przypadku niewyrażenia zgody przez radę gminy na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, powinno być udowodnione, że "wykonywanie przez pracownika mandatu radnego choćby w najmniejszym stopniu determinuje decyzję pracodawcy o wypowiedzeniu umowy o pracę" (wyrok NSA z 5 czerwca 2014 r., II OSK 3133/13, LEX nr 1519369).

W niniejszej sytuacji pracodawca nie określił jakimi kryteriami kierował się przy zwalnianiu pracowników, z treści dokumentów wynika jedynie, że część pracowników zachowa pracę i zostanie przeniesionych do centrum usług wspólnych. W związku z tym Rada Gminy nie jest w stanie stwierdzić, czy przykładowo jednym z kryterium nie było kryterium posiadania innych źródeł dochodu, a w przypadku radnej bycie np. radną, co prowadziłoby do niedopuszczalności zwolnienia.

W świetle powyższego Rada Gminy Kotuń po przeprowadzeniu dyskusji i wysłuchaniu radnej postanowiła odmówić wyrażenia zgody na rozwiązanie z nią stosunku pracy z przyczyn wskazanych poniżej.

W świetle powyższego należało podjąć uchwałę o odmowie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Panią Radną Barbarą Plichta.

Przewodnicząca Rady Gminy

Iwona Krasuska

Z up. Wójt

Joanna Łęczycka
Sekretarz Gminy

